



Република Србија
ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и
анализу ефеката прописа
Број: 011-00-114/2013-01
Београд, Рузвелтова 61
Датум: 24.12.2013. године
Београд

ПРЕДМЕТ: Мишљење о томе да ли Нацрт закона о изменама и допунама Закона о Агенцији за приватизацију садржи анализу ефеката у складу са чл. 40. и 46. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11 и 30/13).

У складу са чланом 2. Уредбе о Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа („Сл. гласник РС“, број 89/10), даје се:

МИШЉЕЊЕ

Приложена анализа ефеката Нацрта закона о изменама и допунама Закона о Агенцији за приватизацију, коју је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство привреде, под бројем 011-00-188/6 2013-01 од 18.12.2013. године, **НЕ САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство привреде (у даљем тексту: обрађивач прописа) доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о Агенцији за приватизацију (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката прописа.

У Образложењу и Анализи ефеката прописа, обрађивач прописа је пропустио да одговори на сва питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11 и 37/11), док су достављени одговори непотпуни, а у неким случајевима и неодговарајући.

ПРИМЕДБЕ КАНЦЕЛАРИЈЕ НА ДОСТАВЉЕНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА НАЦРТА ЗАКОНА

Канцеларија, пре свега, упућује обрађивачу прописа коментар да се из достављене Анализе ефеката не може са сигурношћу утврдити на који се нацрт закона она односи (да ли на Нацрта закона о изменама и допунама Закона о Агенцији за приватизацију, на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о стечају или пак на Нацрт закона о

изменама и допунама Закона о Агенцији за осигурање и финансирање извоза Републике Србије).

Канцеларија истиче да је у циљу што јаснијег дефинисања проблема који постоје у пракси примене важећег закона, али и што прецизнијег дефинисања циљева и жељених резултата који се желе постићи новим предложеним решењима, требало далеко детаљније представити постојеће стање, односно досадашње резултате функционисања Агенције за приватизацију (у даљем тексту: Агенција), показатеље учинка и меру у којој су учинци Агенције испуњавали зацртане циљеве у њеном досадашњем раду, као и друге податке од важности за сагледавање постојећег стања. Обрађивач прописа је требало да предочи и детаљну анализу која би указала на оправданост предложених измена у делокругу Агенције, и указала на потенцијалне позитивне и негативне ефекте које ове промене могу да произведу у пракси у процесима приватизације и стечаја који су од изузетног развоја за привредни развој Републике Србије. Тек након детаљно израђене анализе постојећег стања, могуће је изградити компаративну анализу постојећих и нових предложених решења, која би показала у којој мери су нова предложена решења ефикаснија од важећих.

У одговору на питање *На кога ће и како утицати предложена решења*, обрађивач прописа је требало детаљно да наведе субјекте, поред саме Агенције, на које ће предложена решења имати директне и индиректне, позитивне и негативне ефекте (укључујући све категорије привредних субјеката са којима Агенција сарађује). Затим, обрађивач прописа је требало да процени и анализира природу ефеката које ће предложена решења имати на ове субјекте. На крају, требало је детаљније образложити и на који начин ће законска решења повољно утицати на ефикасно и транспарентно вођење стечајног и приватизационог поступка и на повећану одговорност учесника у поступку. Обрађивач прописа је све тврдње требало да аргументује квантитативним и квалитативним подацима до којих се дошло у току спровођења анализе ефеката предложених решења, ако је иста спроведена.

У одговору на питање *Да ли се законом подржава стварање нових привредних субјеката на тржишту и тржишна конкуренција*, обрађивач прописа је требало да изврши анализу непосредног и посредног утицаја законских решења на конкурентност. Ово је посебно важно ако се има у виду да је Нацрт закона у директној вези са новим предложеним Нацртом закона о приватизацији и Нацртом закона о изменама и допунама Закона о стечају, те је било неопходно сагледати потенцијалне ефекте на тржиште и тржишну конкуренцију у оквиру материје која уређује целокупан процес приватизације и стечаја у Републици Србији.

У одговору на питање *Које ће се мере током примене закона предузети да би се постигло оно што се законом предвиђа*, било је потребно навести и образложити конкретне мере и активности уз помоћ којих ће бити могуће обезбедити пуну примену предложених законских решења. Конкретно, обрађивач прописа је требало да наведе и образложи све финансијске, техничке, технолошке, организационе и кадровске мере и активности које је потребно предузети како би Агенција без потешкоћа могла да обавља постојеће послове (нарочито послове продаје акција односно удела чији су законити имаоци Република Србија, Акционарски фонд, Фонд за развој Републике Србије, акције које су пренете републичком фонду надлежном за пензијско и инвалидско осигурање запослених и акције или уделе после раскида уговора о продаји капитала односно имовине закљученог између Агенције и купца капитала, и послове у име и за рачун Акционарског фонда), али и нове послове предвиђене Нацртом закона,

укључујући и послове Организације за надзор утврђене Законом о стечај и послове заступања државних поверилаца у поступку приватизације и у стечајном поступку у којима државни повериоци имају потраживања. Такође, било је потребно навести и образложити мере за успостављање посебне организационе јединице која ће обављати унутрашњу ревизију Акционарског фонда. У оквиру истог питања, обрађивач прописа је требало да образложи и на који начин и уз помоћ којих мера и активности ће надлежно министарство вршити ефикасан надзор над радом Агенције како би се обезбедила пуна примена предложених законских решења.

У одговору на питање *Да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове*, обрађивач прописа је навео да су предложене промене у функцији промена Закона о приватизацији и Закона о стечају, о којима је већ вођена јавна расправа. Међутим, обрађивач прописа је требало да наведе најзначајније примедбе и сугестије добијене током јавних расправа о Нацрту закона о приватизацији и Нацрту закона о изменама и допунама Закона о стечају, а које се односе на сам делокруг Агенције за приватизацију.

Имајући у виду све наведено, Канцеларија констатује да Нацрт закона о изменама и допунама Закона о Агенцији за приватизацију, коју је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство привреде, **НЕ САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА**, те позива обрађивача прописа да усвоји изнете сугестије, уради и достави детаљну анализу ефеката Нацрта закона.

ДИРЕКТОР



Мира Прокопијевић